



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului
Bp. 422, 20.10.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii 146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale și a Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată

Biroul permanent al Senatului

438, 27.10.2025

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii 146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale și a Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată (b422/18.09.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/5239/23.09.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D777/24.09.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale, cu modificările și completările ulterioare, precum și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii posibilității instanței ca prin ordinul de protecție emis potrivit dispozițiilor art. 38 alin. (1) din Legea nr. 217/2003, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, să acorde posibilitatea victimei de a avea acces în timp real la informațiile de localizare aproximativă a agresorului.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, **titlul** trebuie reformulat, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale, precum și pentru completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice”.

5. La **partea introductivă a art. I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă și pentru indicarea corectă a intervențiilor suferite de actul normativ de bază, expresia „Legea 146/2021” trebuie redată sub forma „Legea nr. 146/2021”, iar sintagma „cu modificările ulterioare” trebuie înlocuită cu expresia „cu modificările și completările ulterioare”.

Pentru același motiv, părțile dispozitive ale punctelor subsumate art. I trebuie reformulate, astfel:

„1. La articolul 2 alineatul (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„2. La articolul 2 alineatul (1), după litera h) se introduce o nouă literă, lit. h¹), cu următorul cuprins:”.

„3. La articolul 3, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„4. La articolul 12, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Precizăm că **pct. 4 și 5** au fost comasate, întrucât intervențiile propuse vizează alineate ale aceluiași articol. Pe cale de consecință, **partea dispozitivă a actualului pct. 5** va fi eliminată.

Pe de altă parte, semnalăm că textele propuse pentru **art. 3 alin. (1)**, precum și pentru **art. 12 alin. (1)** trebuie să debuteze cu marcajul „(1)”, iar norma propusă pentru **art. 12 alin. (2)** trebuie să debuteze cu marcajul „(2)”.

6. La norma propusă la **art. I pct. 1** pentru **art. 2 alin. (1) lit. f)**, ținând seama că, potrivit Expunerii de motive, reglementările propuse vizează protecția victimelor de violență domestică și a persoanelor

protejate prin ordine de protecție, este necesar ca expresia „către persoana protejată”, din finalul textului, să fie completată cu o precizare expresă în acest sens, cu indicarea actului normativ în temeiul căruia este emis ordinul de protecție.

Avem în vedere că, în prezent, ordinul de protecție se poate emite fie în temeiul dispozițiilor Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, fie în temeiul prevederilor Legii nr. 26/2024 privind ordinul de protecție.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art. 3 alin. (1)**, astfel cum este propus la **art. I pct. 3**.

Precizăm că, în măsura se are în vedere acordarea acestei posibilități persoanelor protejate potrivit dispozițiilor ambelor acte normative sus-menționate, este necesar ca prin proiect să se completeze și **art. 12 alin. (1) din Legea nr. 26/2024**, similar completării propuse la art. II pentru art. 38 alin. (5) din Legea nr. 217/2003.

În această situație, titlul trebuie să se refere și la această intervenție legislativă, urmând a fi reformulat, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale, precum și pentru completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice și a Legii nr. 26/2004 privind ordinul de protecție”.

În plus, la norma propusă pentru **art. 2 alin. (1) lit. f)**, pentru corelare terminologică cu actele normative sus-menționate, este necesar ca sintagma „poziționarea persoanei supravegheate” să fie înlocuită cu expresia „poziționarea agresorului”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, **pentru toate situațiile similare din proiect**.

7. La norma propusă la **art. I pct. 2** pentru **art. 2 alin. (1) lit. h¹)**, expresia „fără precizie metricală” trebuie reanalizată și reformulată în funcție de intenția de reglementare, întrucât termenul „metrical” nu există în Dicționarul Explicativ al Limbii Române.

Pe de altă parte, pentru claritatea și rigoarea reglementării, expresia „aproximativ 1 kilometru față de poziția reală” trebuie redată sub forma „aproximativ 1 km față de poziția reală a agresorului”.

8. La **art. I pct. 3**, referitor la norma propusă pentru **art. 3 alin. (1) teza a doua**, pentru corectitudinea exprimării și pentru precizia reglementării, sintagma „în raport de circumstanțele concrete” trebuie înlocuită cu expresia „în funcție de circumstanțele concrete ale”, iar

sintagma „în vederea prevenirii unor fapte de violență sau încălcări ale ordinului de protecție” cu expresia „în vederea prevenirii unor fapte de violență sau a unor încălcări ale ordinului de protecție”.

În plus, pentru rigoare normativă, sintagma „informațiile de localizarea aproximativă” trebuie înlocuită cu expresia „informațiile de localizare aproximativă a agresorului”.

Observația este valabilă și pentru **art. 12 alin. (2)**, astfel cum este propus la **art. I pct. 5**.

9. La art. II, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„**Art. II.** - La articolul 38 alineatul (5) din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 948 din 15 octombrie 2020, după litera c) se introduce o nouă literă, lit. d), cu următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, **partea dispozitivă a pct. 1** va fi eliminată.

Pe de altă parte, pentru corectitudinea exprimării, în cuprinsul textului propus, expresia „informațiile de localizare aproximativă ale agresorului” trebuie redată sub forma „informațiile de localizare aproximativă a agresorului”.

10. La art. III, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „intrarea legii în vigoare” trebuie redată sub forma „intrarea în vigoare a legii”.

Pe de altă parte, pentru asigurarea unei reglementări complete, este necesar ca textul să precizeze în mod expres cui incumbă respectivele obligații.

PRESEDINTE
[Redacted]
Florin IORDACHE
[Redacted]



București
Nr. 768/17.10.2025